

# COYUNTURA

OCTUBRE • 1993

94



---

## LOS ESCENARIOS SOCIALES DE LA COYUNTURA ELECTORAL

---

CELA

CE



2



## FE DE ERRATA

En la página 16 de la Edición Nº 1 de Coyuntura 94, en el segmento "El Proceso", columna "Período Autoritario" dice: PLA 1983. Debe decir: PALA 1983.

Con fines estéticos y de promoción cultural se ha decidido ilustrar las portadas de esta publicación con obras de artistas plásticos panameños. Queremos que se interprete esta determinación como un homenaje a la cultura y sus cultores, sin ningún tipo de compromiso de carácter político, ideológico o lucrativo.\*

**ELPIDIO MENDOZA.** Chitré, Herrera, 1969. El autor de la pintura utilizada para la portada de este número realizó estudios en la Escuela de Bellas Artes, en Chitré y en GANEXA en Panamá. Paisajista de un gran realismo, recoge en sus lienzos escenas campesinas e imágenes bucólicas de su tierra natal. Sus obras plasman con gran realismo los detalles y colores de un paisaje rico en contrastes y conformaciones, lo cual le permite abundar en recursos del dibujo y la composición.

El adecuado uso de la perspectiva y de la dispersión de la luz, hacen de sus obras un ejercicio de composición visual en el que la difuminación de un cielo azulado, contribuye al recorte de un paisaje rico en matices e imágenes.

La producción de este joven artista revela la preocupación y sentido de responsabilidad de quien asume el arte como una verdadera vocación.

\* En el próximo número daremos noticias de Raúl Vásquez Sáez, autor de la pintura que se usó como portada del número 1 de esta serie.

# COYUNTURA

**PROYECTO**  
**«TRANSICIÓN HACIA LA DEMOCRACIA**  
**Y RECONVERSIÓN INSTITUCIONAL»**  
**Análisis de partidos políticos**

**Director del Proyecto**  
Marco A. Gandásegui, h.

**Coordinador**  
Enoch Adames Mayorga

**Investigadores**  
Enoch Adames Mayorga  
Juana Camargo  
Orlando Pérez  
George Priestley

**Asistentes de Investigación**  
Alexis Rodríguez  
Felipe Argote  
José I. Acosta  
Jaime González  
Ricardo Somoza  
Carmen Gerald

**Ordenamiento de texto**  
Valeria Neumann

Centro de Estudios Latinoamericanos  
«Justo Arosemena»  
Apartado 87-1918  
Panamá 7, R. de Panamá  
Teléfono 23-0028 Fax: 69-2032  
Correo electrónico: CELA @ Nicarao.apc.org

# CELA



Comunidades Europeas

# CONTENIDO

1

*A manera de presentación*

2

Evolución de la estructura socio-ocupacional (Treinta años de transformación)

5

Población y urbanización

7

Calidad de vida de la población panameña

8

Situación económica de los jefes de hogar en Panamá

9

Los circuitos electorales donde campea la pobreza máxima

10

Educación y voto

11

Las coyunturas electorales de 1984 y 1989

15

Tabla No. 1

El padrón electoral por provincia y circuito

16

Tabla No. 2

División por género de la población de los circuitos electorales

# A manera de presentación

BIBLIOTECA NACIONAL  
MUSEO DE HISTORIA

Técnicamente, el padrón electoral es el listado de ciudadanos mayores de 18 años aptos para votar y habilitados para tal derecho a través de su registro en una determinada circunscripción circunscrita. Un padrón electoral actualizado es un valioso instrumento para la formal consolidación democrática en Panamá.

Sin embargo, el proceso electoral es un proceso político que no solamente transcurre en los estrechos marcos de normas e instituciones especializadas para tal evento (Código Electoral, Tribunal Electoral, partidos políticos), sino que se desarrolla también en otros escenarios de diferente naturaleza, en donde los individuos (ciudadanos) se ven determinados por factores de orden social, económico y cultural.

El presente cuadernillo de **Coyuntura 94**, pretende mostrar el contexto social (escenarios) en que transcurre el torneo que se inicia y que termina en mayo de 1994.

Este contexto social se construye con diferentes escenarios que contienen distintas divisiones sociales o líneas de conflicto, y forman parte de los atributos de la sociedad panameña.

Debe señalarse, que estas divisiones o desigualdades sociales no terminan con el torneo electoral; muy por el contrario, ellas trascienden a la coyuntura electoral y permanecen, de la manera como las promesas incumplidas se inscriben en la memoria política de los ciudadanos.

El primer escenario tiene como línea de conflicto, aquella que tiene lugar en la existencia de diferentes sectores sociales que participan de manera desigual en la producción y distribución de la riqueza socialmente producida. El distinto peso específico (porcentual) de estos sectores sociales a lo largo de tres décadas, muestra no solo su aumento o disminución cuantitativa, sino también la configuración de una estructura socio-ocupacional que no permanece inalterable en el tiempo y que es, también, la resultante de cambios operados a nivel de la estructura económica.

El segundo escenario es el que existe entre la ciudad y el campo, y muestra los distintos niveles de concentración poblacional en el país. Este escenario lo cruza la crisis de servicios sociales básicos (agua, electricidad, desagüe sanitario, instalaciones educativas y de salud, instalaciones recreativas) que acompaña a la crisis urbana como línea de conflicto fundamental. Es el problema de la calidad de vida y en ella los distintos niveles de pobreza.

El tercer escenario, lo constituyen las divisiones de género (sexo) y de edades (generacional) y dan lugar a demandas específicas, especialmente entre los grupos más vulnerables (mujeres, niños-jóvenes y ancianos) y configuran líneas de conflicto tanto a nivel urbano como rural.

Por último, están las divisiones de los partidos políticos. A este nivel, el cuadernillo **Coyuntura 94** ofrece información valiosa sobre padrón electoral, inscripción de partidos políticos y desempeño electoral.

El propósito de este Cuadernillo No. 2, es el de contribuir a la formación de una cultura política afincada en la conciencia de los derechos del "otro"; así como en la tolerancia y el respeto a las muchas alternativas de solución que sugiere una sociedad compleja como la panameña, la cual exige una democratización no sólo en lo político-formal, sino también en lo económico y social. □

# Evolución de la estructura socio-ocupacional

## TREINTA AÑOS DE TRANSFORMACION

La estructura económica panameña se caracteriza por un importante predominio del sector servicios. Históricamente, esta matriz económica configura el sector terciario de la economía (servicios) y sostiene a otra estructura de naturaleza social que organiza a los distintos conglomerados humanos que conforman la sociedad panameña.

Esta estructura socio-ocupacional sitúa de manera preferente las particularidades de nuestra sociedad, en toda su diversidad interior. Asalariados, cuenta propia, trabajadores familiares y patronos, constituyen una de las tantas formas en que se denomina la realidad social interna de nuestro país y establece una de sus más importantes líneas de conflicto (Ver glosario).

La información censal de los años sesenta hasta los noventa, ilustra las variaciones que han sufrido en treinta años estos sectores sociales estratégicos, produciendo una sociedad notablemente compleja por sus desigualdades sociales.

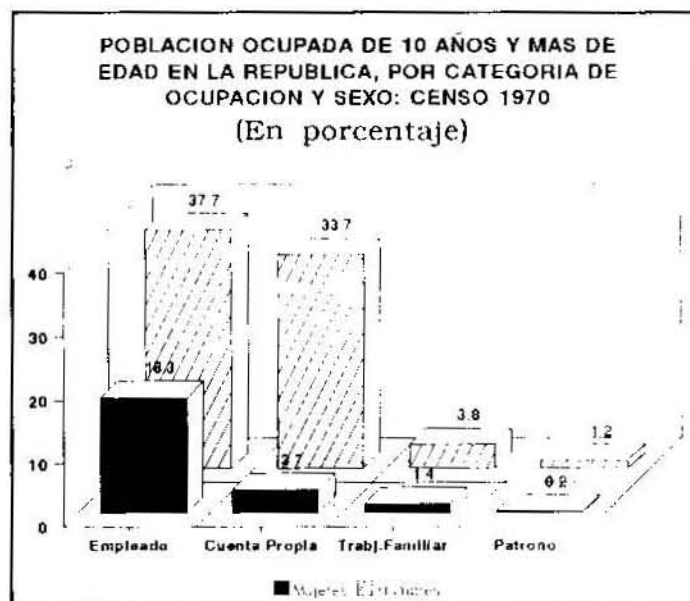
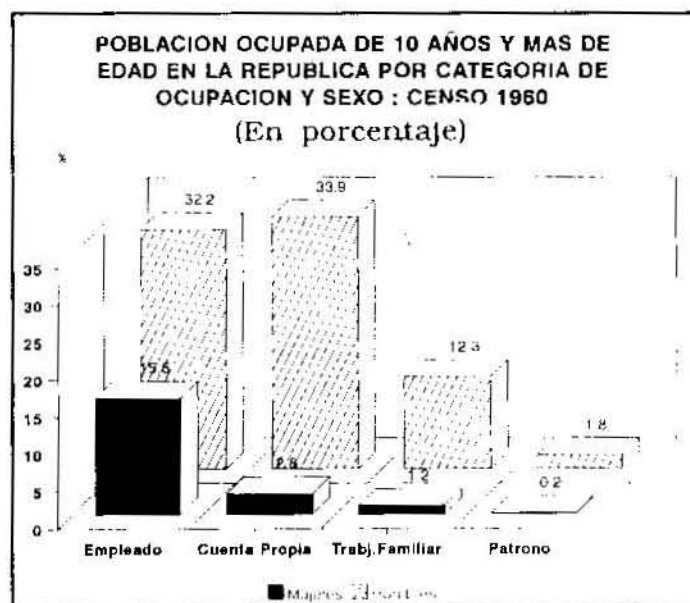
### I. LA POBLACIÓN

En el período de 1960-1990, la población económicamente activa (**PEA**) aumentó una vez y media (150 por ciento), y en ella la población ocupada (**PO**) así como la desocupada (**PD**), lo hizo en la misma proporción (150 por ciento aproximadamente). Sin embargo, durante los últimos diez años de ese período, la **PEA** aumentó en tan solo 54 por ciento; la población ocupada lo hizo en un 48 por ciento; pero la población desocupada se duplicó (112 por ciento) (Ver gráficas).

Esto significa que no sólo el crecimiento de la **PD** se hizo a un ritmo mayor que el aumento de la **PEA** y la **PO**, sino también al bajo ritmo de crecimiento de los empleos en el período.

### II. LAS CATEGORÍAS SOCIALES

En el período 1960-1990, los empleados aumentaron un poco más de dos veces a su tamaño inicial (214





por ciento); los cuenta propia y los patronos duplicaron aproximadamente su tamaño (115 por ciento y 125 por ciento respectivamente); en tanto los trabajadores familiares sólo lo hicieron de manera insignificante (0.04 por ciento).

No obstante, entre 1980-1990, los empleados crecieron en un 30 por ciento; los cuenta propia lo hicieron en un 88 por ciento; los patronos en un 65 por ciento. En cambio, los trabajadores familiares aumentaron un poco más del doble (122 por ciento) del tamaño que tenían al inicio de los ochenta, mostrando junto con los cuenta propia una movilidad estructural de sectores sociales a economías de subsistencia o autoconsumo, solo atribuible a una crisis expandida por políticas estatales desacertadas.

### III. LAS MUJERES (GÉNERO)

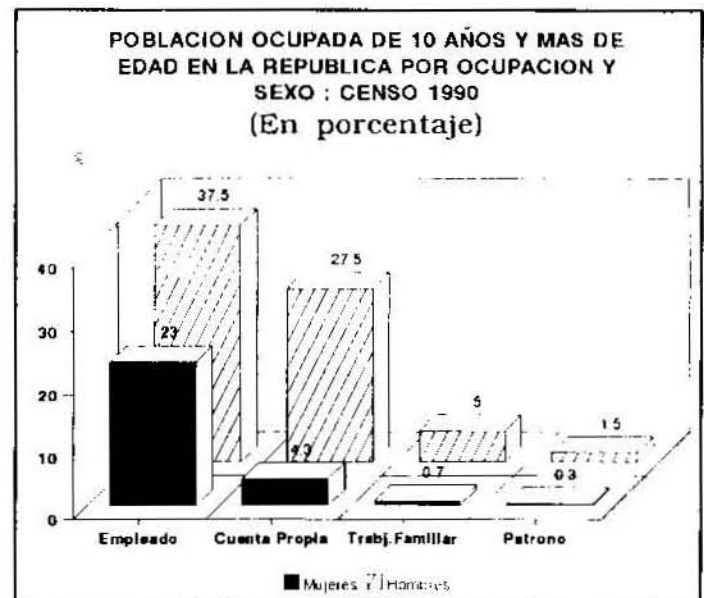
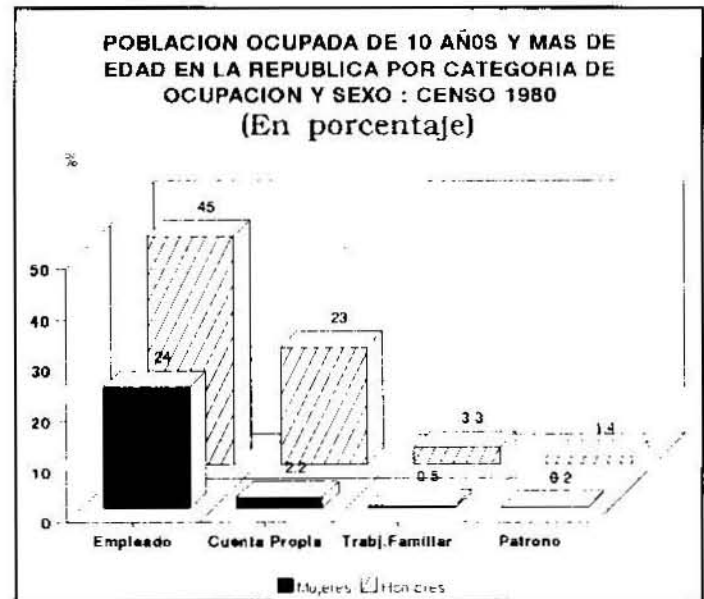
En treinta años (1960-1990), la participación de la mujer en el conjunto de los ocupados es notable. En los empleados, este grupo aumentó dos veces y medio (263 por ciento) el tamaño que tenía al inicio de los sesenta; en los cuenta propia creció casi tres veces su tamaño (285 por ciento); en patronos aumentó dos veces (200 por ciento); y en trabajadores familiares sólo lo hizo en un 45 por ciento.

En el lapso de los últimos diez años (1980-1990), la mujer, tuvo un incremento de un 42 por ciento en los empleados; en los cuenta propia aumentó dos veces (200 por ciento) su tamaño inicial; en los trabajadores familiares aumentó una vez (108 por ciento); y en los patronos también casi una vez (91 por ciento).

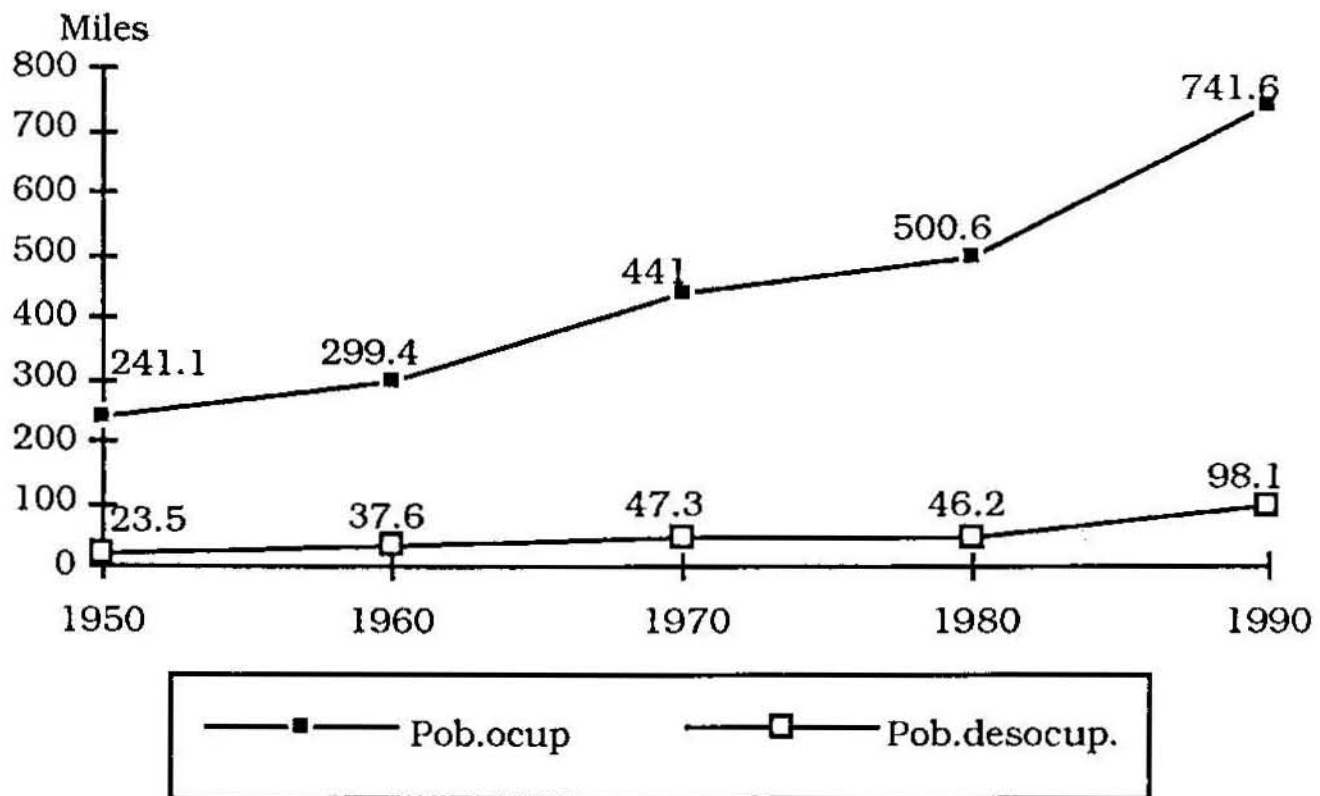
Estas transformaciones en la estructura socio-ocupacional y por género (sexo), muestran profundos cambios pero también procesos que en los últimos años tienden a una desformalización del trabajo asalariado, incrementando actividades poco remunerativas y de subsistencia, así como el desempleo y pobreza.

La búsqueda política de una sociedad participativa y democrática exige una continuidad en la calidad de vida (trabajo, educación, salud, vivienda, alimentación), una inclusión de todos los sectores sociales en una economía de estabilidad laboral y de satisfacción plena de necesidades. Pero también, una continuidad política que consolide un sistema político de participación ciudadana y partidaria que impida a figuras improvisadas y a partidos políticos sin proyecto ni programa, especular en la coyuntura del desempleo y la pobreza.

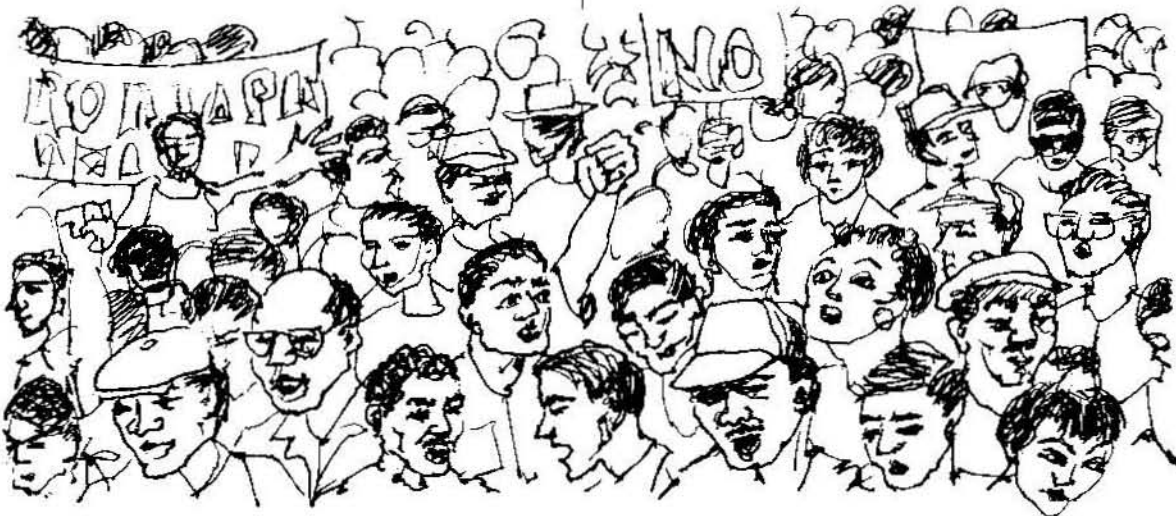
Para ambas cosas se necesita una estructura socio-ocupacional de actividades e ingresos estables, y un sistema político conformado por una cultura inscrita en la exigencia de partidos con "proyectos" y programas.



**Población ocupada y desocupada:  
Años 1950, 1960, 1970, 1980, 1990**



Fuente: Contraloría General de la República



# Población y urbanización

La República de Panamá aún concentra altos porcentaje de población rural. Según el Censo de 1990, el 46 por ciento. Existen 60 localidades urbanas en el país de acuerdo a la misma fuente (ver cuadro). La definición censal establece que una localidad es urbana si registra más de 1,500 habitantes y dispone de servicios públicos tales como agua potable, electricidad, desagüe sanitario, instalaciones educativas y de salud e instalaciones recreativas.

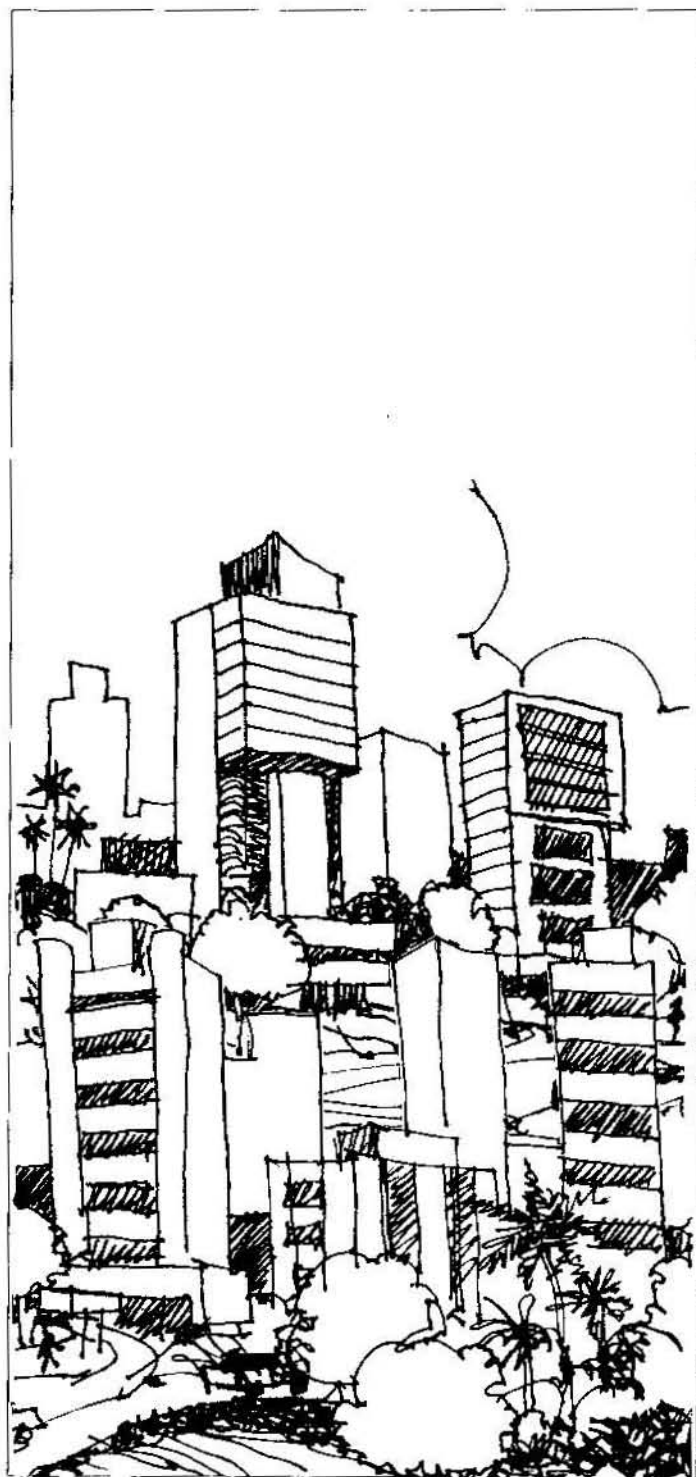
Las localidades urbanas concentran el 54 por ciento del total de la población del país. Además, más del 50 por ciento de la población de ambos sexos se ubica en dichas zonas. El 57 por ciento de la población censal de 18 años y más de edad residen en las localidades urbanas del país.

La región metropolitana aglutina el 76 por ciento de la población de las áreas urbanas. La provincia de Chiriquí concentra el 10 por ciento de la población urbana. El resto de la población de las localidades urbanas se encuentra dispersa en los distritos cabeceras de las otras seis provincias del país.

Debido a la ausencia de una política de población en Panamá, la dinámica económica y comercial en determinadas regiones del país ha influido significativamente en la concentración de la población provocando, a su vez, una acelerada atención estatal en el suministro de servicios sociales básicos que demandan áreas con un perfil urbano.

La región metropolitana ha estado signada históricamente por una actividad económica de servicio. En el resto del país predomina la actividad agropecuaria y ciertas actividades del sector secundario. La actividad de servicio que generó el 72 por ciento del producto interno bruto en 1991 (Contraloría General de la República, 1993), también concentra el 70 por ciento de la población económicamente activa en la misma fecha. La alta proporción de población urbana en la región metropolitana obedece a esta realidad.

La creciente concentración de la población en las regiones urbanas del área metropolitana rebasa las expectativas laborales de la región, situación que agudiza la crisis. La falta de una política de población,



## LOCALIDADES URBANAS POR PROVINCIA, CENSO DE 1990.

LOCALIDADES URBANAS	POBLACION TOTAL URBANA	HOMBRES	MUJERES	18 AÑOS Y MAS
<b>TOTAL</b>	<b>1,251,555</b>	<b>607,025</b>	<b>644,530</b>	<b>784,284</b>
BOCAS DEL TORO	27,832	14,753	13,043	15,308
BOCAS DEL TORO	2,430	1,179	1,215	1,418
CHANGUINOLA	18,536	10,070	8,466	10,211
ALMIRANTE	6,865	3,504	3,362	3,679
COCLE	44,748	21,965	22,783	27,592
AGUADULCE	13,014	6,284	6,730	8,159
POCRI	7,958	3,907	4,051	4,713
ANTON	5,013	2,467	2,546	3,104
EL VALLE	4,522	2,377	2,145	2,516
NATA	4,867	2,425	2,442	3,055
PENONOME	9,374	4,505	4,869	6,045
COLON	98,925	48,716	50,209	58,568
CIU. DE COLON	54,654	26,943	27,711	33,303
CIU. ARCO IRIS	5,031	2,427	2,604	2,877
PUERTO PILON	4,993	2,478	2,515	3,114
SABANITAS	11,427	5,595	5,832	6,626
MARGARITAS	1,426	692	734	845
PUERTO ESCOND	3,221	1,567	1,654	1,555
CATIVA	18,173	9,014	9,159	10,248
CHIRIQUI	125,503	60,625	64,928	76,000
P. ARMUELLES	16,014	7,957	8,057	9,418
B. BOQUETE	2,647	1,333	1,314	1,782
LA CONCEPCION	13,645	6,490	7,155	8,198
VOLCAN	5,824	2,982	2,892	3,220
DAVID	64,550	30,627	33,923	40,007
PEDREGAL	12,602	6,122	6,480	7,256
LAS LOMAS	7,957	3,965	3,992	4,758
GUALACA	2,264	1,149	1,115	1,361
DARIEN	1,502	749	753	801
LA PALMA	1,502	749	753	801
HERRERA	40,963	19,540	21,423	26,612
CHITRE	21,189	9,921	11,268	13,994
LA ARENA	4,830	2,318	2,512	3,081
MORAGRILLO	7,375	3,567	3,808	4,718
OCU	2,781	1,363	1,418	1,745
PARITA	2,426	1,193	1,233	1,573
PESE	2,362	1,178	1,184	1,501
LOS SANTOS	15,974	7,442	8,532	10,742
GUARARE	1,857	890	967	1,275
LAS TABLAS	6,706	3,049	3,657	4,595
LOS SANTOS	5,670	2,676	2,994	3,780
MACARACAS	1,741	827	914	1,092

hace que las localidades urbanas del área metropolitana continúen siendo receptáculo de la población del interior del país, que abandona su lugar de origen en busca de una mejor alternativa en esta zona. Dentro de este contexto la funcionalidad del concepto de urbanización-desarrollo, seguirá siendo sólo una resonancia.

PANAMA	852,922	412,458	440,464	543,781
ARRAIJAN	7,531	3,728	3,803	4,820
NVO. ARAIJAN	4,355	2,154	2,201	2,650
NVO. CHORRILLO	4,619	2,205	2,414	2,821
VISTA ALEGRE	5,246	2,493	2,753	3,009
CAPIRA	2,415	1,241	1,174	1,557
CHEPO	5,975	2,979	2,996	3,509
LA CHORRERA	44,444	21,717	22,727	28,422
EL COCO	7,274	3,574	3,700	4,248
ALTO DE S. FRAN	6,630	3,244	3,386	3,851
GUADALUPE	3,303	1,642	1,661	2,011
CIUDAD DE PANA	413,505	196,162	217,343	280,641
ANCON	5,601	2,868	2,733	3,926
ALCALDE DIAZ	15,082	7,588	7,494	8,893
LAS CUMBRES	17,717	8,814	8,903	10,595
LA CABINA	8,975	4,493	4,482	5,178
R. D. PAREDES	3,669	1,802	1,867	1,887
BAR. 24 DE DIC	7,664	3,854	3,810	4,159
TOCUMEN	24,026	12,227	11,799	14,222
NUEVO BELEN	7,730	3,840	3,890	4,217
LAS MAÑANITAS	14,136	7,137	6,999	7,517
SAN MIGUELITO	243,025	118,696	124,329	143,648
VERAGUAS	43,186	20,777	22,409	24,910
ATALAYA	2,193	1,182	1,011	1,268
CAÑAZAS	2,108	1,053	1,055	1,125
SANTIAGO	31,913	15,084	16,829	18,699
SONA	6,972	3,458	3,514	3,818

FUENTE: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA, CENSO DE 1990



# Calidad de vida de la población panameña

La coyuntura electoral de 1994 se desarrollará en un contexto caracterizado por la pobreza, por el cuestionamiento de instituciones sociales, por la ingobernabilidad y por la ausencia de respuestas sociales y económicas que alivien el malestar que cotidianamente enfrenta la familia panameña.

En efecto, para 1991, por cada 10 familias, 5 vivían en condición de pobreza. Y de cada 10 panameños más de 5 eran pobres, según el estudio *Empleo, ingreso y pobreza en Panamá*, PREALC, 1992. En el Encuentro Nacional de Dirigentes Campesinos, efectuado en octubre de 1992, el economista panameño Juan Jované, señaló que el 65 por ciento de la población estaba por debajo de la línea de pobreza.

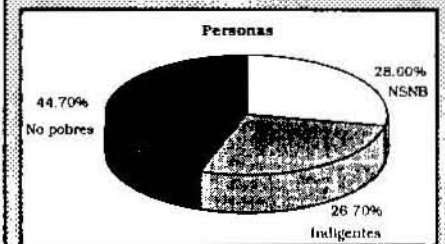
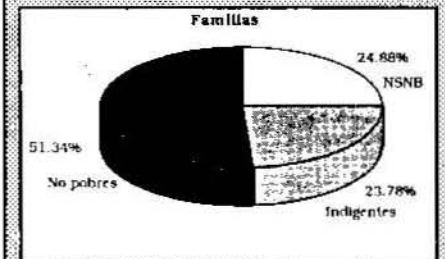
En 1992, según *La Estrella de Panamá*, del 21 de agosto, fuentes del Ministerio de Salud expresaban

que la canasta básica familiar de alimentos para una familia de cinco miembros, en la ciudad de Panamá, había aumentado de B/. 144.28 en 1980 a B/. 195.87 en 1990 y 209.45 para el mes de mayo de 1992. En tanto que, según dicho Ministerio, el salario mínimo era de B/. 150.93 mensuales el cual, obviamente, no cubre las necesidades alimenticias de la familia, mucho menos condiciones básicas de vivienda, salud y educación, entre otras.

La constante estructural de pobreza asociada al ámbito rural nos muestra una realidad donde 6 de cada 10 familias que habitan en tales áreas son pobres. Mientras en el área urbana se da una relación inversa: 6 de cada 10 familias no son pobres.

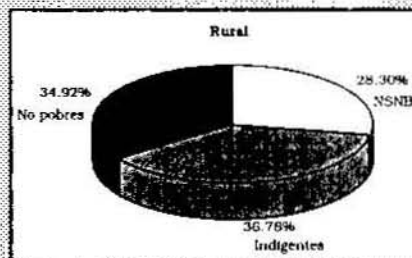
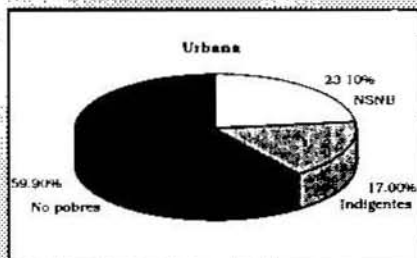
El aumento de la pobreza es consecuencia del programa de ajuste estructural, (PAE). En el ámbito

## Características de las Familias (1991)



(NSNB) No satisfacen las necesidades básicas  
Fuente: PREALC

## Características de las Familias (1991)

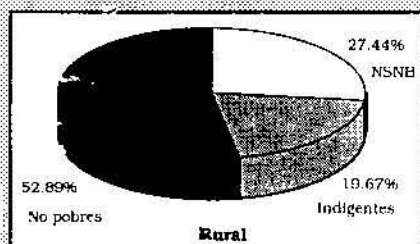
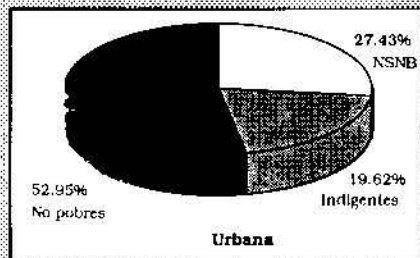


(NSNB) No satisfacen las necesidades básicas  
Fuente: PREALC

del Estado, el modelo neoliberal del cual los PAE son parte, comprenden un proceso de desestructuración de las posibilidades de desarrollo nacional, en virtud de acogerse a determinantes que promueven una economía que desprotege a los sectores productivos nacionales y considera, exclusivamente, los requerimientos del mercado externo.

El alto grado de marginalidad y pobreza que ocasiona tal economía

### Personas en condición de pobreza (1991)



[NSNB] No satisfacen las necesidades básicas  
Fuente: PREALC

hace que amplios sectores sociales integren pliegos de aspiraciones que demandan aumentos salariales, soluciones de vivienda y servicios básicos. No obstante, en respuesta, el Estado aplica un proceso de contención que incluye la desmovilización y despolitización de los movimientos reivindicativos, confiando a la democracia un carácter excluyente y autoritario.

Como parte de este proceso, se observa el interés de deslegitimar a los actores políticos sociales ligados al movimiento social y popular. En tanto que, ampara el protagonismo de los sectores sociales beneficiados por el plan modernizador, acumulando un amplio bloque de descontento social.

En estas condiciones toca a los partidos políticos enfrentar con alternativas viables, la desilusión que el modelo económico y democrático instrumentado generó en los sectores medios y principalmente, en los sectores marginados, para quienes la crisis y el desempleo masificaron

la informalidad como forma de adquirir ingresos y les dejó inermes frente a la violencia, la droga y la delincuencia.

Propiciar el fortalecimiento de estructuras democráticas implica para los partidos políticos el reconocimiento de la justeza de las demandas de la mayoría de la población que reclama desarrollo y justicia social. El carácter democrático del régimen puede ser reestructurado si el Estado invierte en el Desarrollo Humano de los panameños, el cual según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, (PNUD), para 1992 Panamá estaba en el lugar N°62 y en 1993 subió al N° 68, mientras Costa Rica se mantuvo en el N°42.

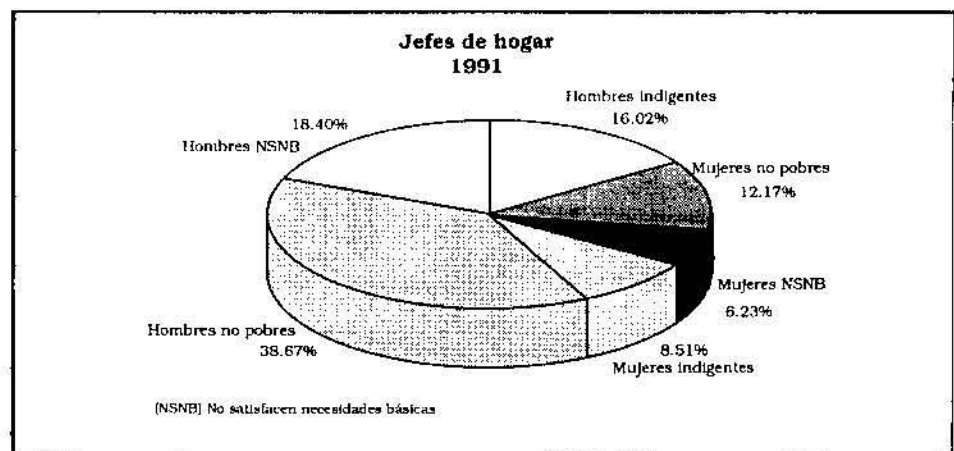
Las tareas por la democratización y el desarrollo del país sólo pueden ser logradas, si el sistema político es capaz de posibilitar la participación política del conjunto de la sociedad, en las decisiones que afectan el presente y futuro de la nación.

## Situación económica de los jefes de hogar en Panamá

Repetidamente, escuchamos que la crisis y su inevitable compañera, la pobreza tienen rostro de mujer. Lo cierto es que la figura patriarcal del jefe de hogar en la familia, revela la existencia de 27.2 por ciento de mujeres que son jefes de hogar, se observa que de ellas, más de la mitad no satisface necesidades básicas o son indigentes. En efecto, como no existe igualdad de la pareja en la familia ello significa que estas mujeres están obligadas a cubrir solas las necesidades de su familia. En 1985, el 22.4 por ciento de los jefes de hogar eran mujeres, de acuerdo con el estudio del Ministerio de Planificación Estratégica para reducir la pobreza de 1991.

En el caso de los jefes de familia hombres el 53.6 por ciento no son pobres, según el estudio *Empleo, ingreso y pobreza en Panamá* efectuado por PREALC en 1992.

En general, la mitad de los hogares panameños tienen un jefe de familia en condición de pobreza. Lo que se corresponde con las características de la pobreza en el país.



# Los circuitos electorales donde campea la pobreza máxima

**L**a República tiene 40 circuitos electorales. Un total de 23 confrontan problemas de máxima pobreza, lo que significa altas tasas de desnutrición, analfabetismo y condiciones miserables de existencia. Según datos del Ministerio de Planificación y Política Económica, (MIPPE), la condición de máxima pobreza entre 1970 y fines de la década del 1980 extendió su espacio de 10 a 14 circuitos con problemas en el primer nivel de pobreza.

Estos circuitos son predominantemente rurales. Areas donde la política económica estatal hace peligrar la existencia de estas poblaciones, por no ofrecer a los campesinos pobres, como es ya tradicional, condiciones para la producción agrícola ni acceso a fuentes de financiamiento adecuadas.

## Circuitos cuyos votantes en 1988, vivían en distritos que estaban en el primer nivel de pobreza

1.2 = Chiriquí Grande  
5.1 = Chepígana  
5.2 = Pinogana  
9.5 = Las Palmas, Cañazas  
10.1 = San Blas

## Circuitos cuyos distritos tenían en 1988 votantes en el primer nivel de pobreza junto a otros niveles. (Sólo aparecen los distritos en el I y II nivel de pobreza).

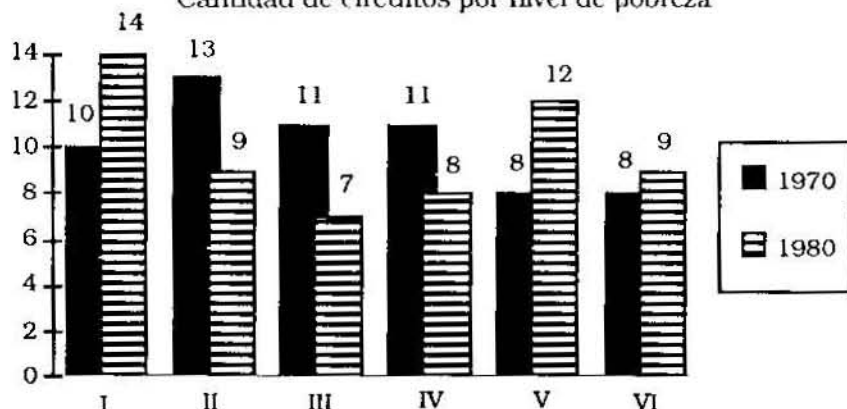
1.1 = Bocas del Toro  
4.4 - 4.7 = Tolé, San Lorenzo y San Félix  
9.3 = Santa Fe, San Francisco, Calobre  
2.3 = Olá, La Pintada  
6.3 = Las Minas, Ocú  
3.2 = Donoso  
6.2 = Los Pozos  
8.4 = Chiriquí

## Relación entre circuitos electorales y niveles de pobreza Cantidad de circuitos por nivel de pobreza

Niveles	1970 Circuitos	1980 Circuitos	Indice de pobreza
I	10	14	75.65 - 62.29
II	13	9	59.89 - 45.51
III	11	7	44.88 - 37.84
IV	11	8	33.73 - 27.20
V	8	12	26.53 - 19.33
VI	8	9	18.78 - 5.3

Fuente: Radiografía de la Pobreza, Panamá: MIPPE, 1988

## Relación entre circuitos electorales y niveles de pobreza Cantidad de circuitos por nivel de pobreza



Fuente: Radiografía de la Pobreza, MIPPE, 1988



# Educación y voto

La estructura de la educación panameña cambió cuantitativamente en las últimas cinco décadas. Entre 1950 y 1990 la población analfabeta disminuyó de 28.3 a 10.7 por ciento. Asimismo la educación primaria, en ese período, amplió su cobertura y aumentó la mediana de años aprobados de 3 a 6.7.

La población con educación secundaria en 1950 alcanzaba el 10.5 por ciento del total. En 1990 aumentó a 33.5 por ciento. En el caso de la educación universitaria, para esos años, experimentó un espectacular incremento de 1.1 a 8.5 por ciento.

No pueden mostrarse iguales resultados en cuanto a la calidad de la enseñanza, cuya legislación y principios fueron estructurados en la década del cuarenta. Empero, las transformaciones vistas sugieren cambios en la cultura y práctica política de la sociedad, como en el contenido de la lucha político social del país.

Los logros alcanzados por la educación en las últimas décadas han experimentado un retroceso como consecuencia de las medidas de ajuste estructural tomadas por el Estado. El modelo neoliberal privilegia los mecanismos del mercado, alejando al Estado de la responsabilidad constitucional de garantizar una educación básica a toda la población panameña.

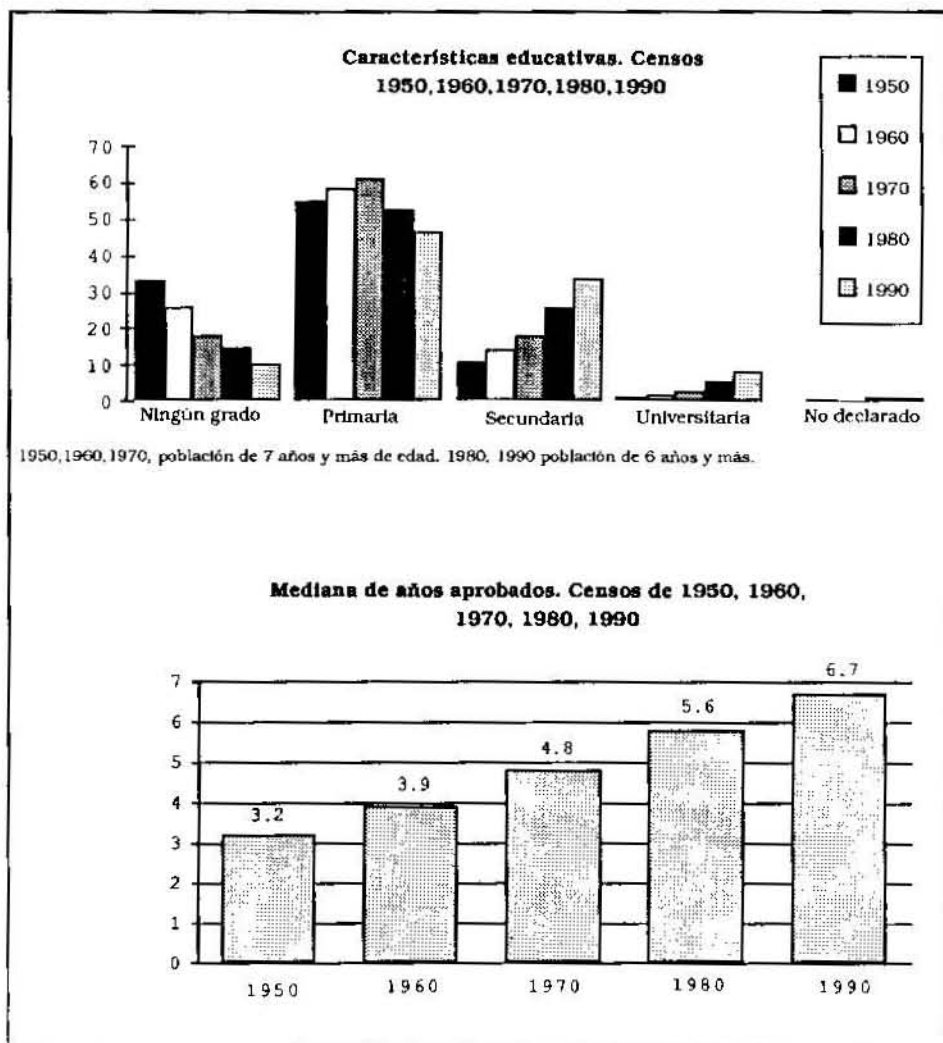
En el ámbito educativo los valo-

res democráticos fraguaron escenarios de participación política y social, que enfrentaron en su acción reivindicativa, por más y mejor enseñanza, al Estado.

Hoy, la superación educativa debe satisfacerse en el mercado. Esta situación restringe la capacidad de la sociedad para promover el desarrollo. Un sector importante de la población queda marginado de la

enseñanza por falta de ingresos.

En rigor, las pautas modernizadoras no parecen ser internalizadas por la sociedad civil que demanda del Estado soluciones. En este sentido, queda a los partidos políticos interpretar los intereses de las mayorías nacionales y ser capaces de integrar propuestas de solución a los graves problemas que hoy tenemos.

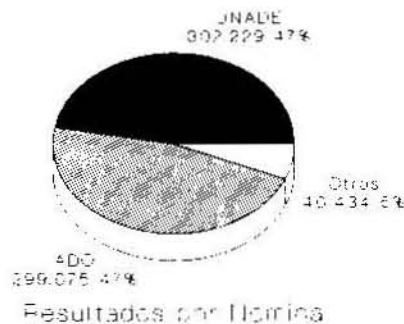


# Las coyunturas electorales de 1984 y 1989

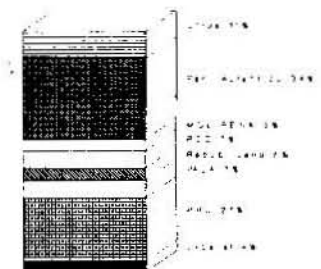
**E**n 1984 se celebraron elecciones generales en Panamá, después de 16 años en que los partidos políticos se mantuvieron fuera de circulación.

En estas elecciones se disputaron el poder la Unión Nacional Democrática (UNADE), representando la línea oficialista y liderizada por el economista y ex-vicepresidente del Banco Mundial, Nicolás Ardito Barletta y la Alianza Democrática de Oposición (ADO) liderizada por el gran caudillo de la política panameña Arnulfo Arias. El principal partido del oficialismo era el Partido Revolucionario Democrático (PRD), inscrito a raíz de los Tratados Torrijos-Carter con el propósito de liderizar la "apertura democrática" iniciada por el régimen en 1978. En 1984, tres facciones del PRD anunciaron sus pretensiones de promover una figura propia. En una serie de movimientos tácticos la Guardia Nacional (ahora sin su líder Omar Torrijos, fallecido en 1981 en un accidente aéreo) mantuvo al PRD ocupado y dividido, aisló al presidente Ricardo de la Espriella y sorprendió a todos presentando un candidato propio, aceptable para los Estados Unidos y para sus nuevos aliados. Ese candidato era el anterior mencionado banquero Nicolás Ardito Barletta. El poco entusiasmo que despertaba su candidatura en el PRD se reflejó en los resultados de las elecciones. El oficialismo gana por un margen de 1,713 votos y la oposición impugnó

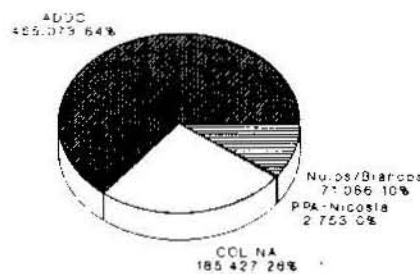
## Resultados Oficiales de las Elecciones Celebradas en mayo de 1984



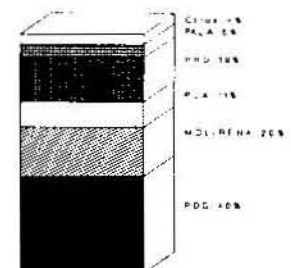
Fuente: Tribunal Electoral



## Computos Extraoficiales de las Elecciones Celebradas el 7 de mayo de 1989



Fuente: Comité de Apoyo a los Observadores Internacionales  
(No todas las mesas fueron contadas)



las elecciones por fraudulentas.

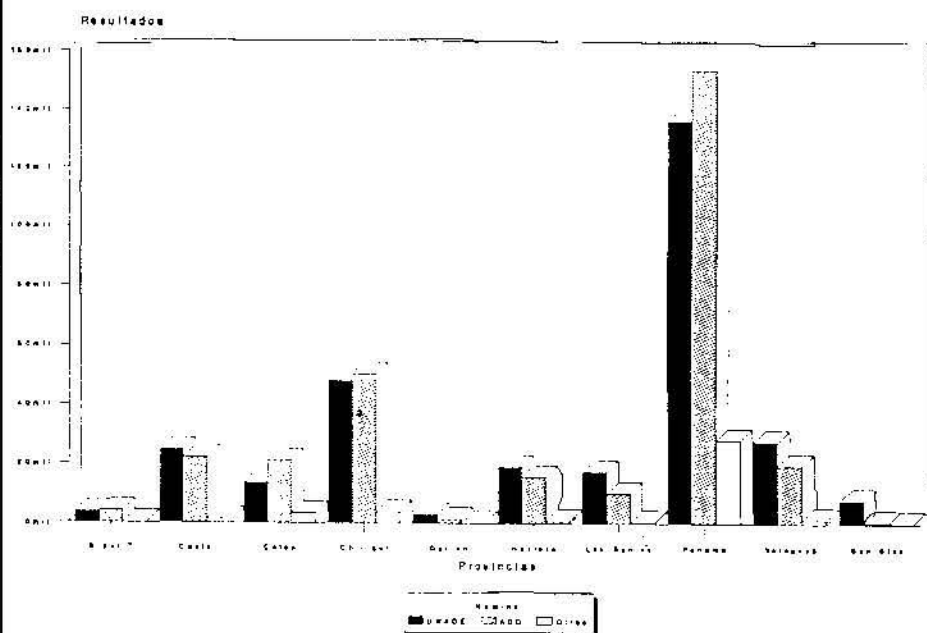
El objetivo de aquellas elecciones era articular un nuevo sistema político que reemplazara al que estuvo vigente en la etapa reformista de la década de 1970. Esta búsqueda de un cambio en el sistema político respondía a modificaciones que, en otro orden, se habían generado en el desarrollo histórico de la nación.

Los cambios que se impulsaban tenían fuerzas que los conducían. Estas fuerzas provenían básicamente de aquellos sectores económicos y militares que se beneficiaron del endeudamiento externo y de la especialización del país como economía de servicios a favor de los intereses de empresas transnacionales.

Tanto en la oposición como en el gobierno se encontraban los grupos empresariales que se habían beneficiado de la política económica vigente en los últimos 20 años. Esta convivencia empresarial es la que explica por qué en la contienda electoral de 1984, ni la Unión Nacional Democrática (UNADE) ni la Alianza Democrática de Oposición (ADO) presentaron diferencias en cuanto a su propuesta económica para el país.

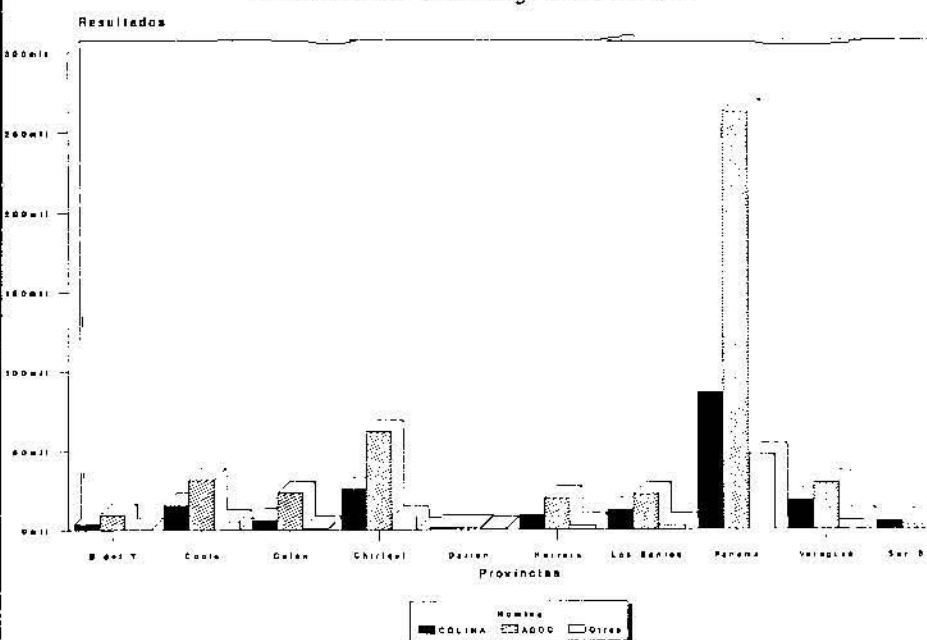
Para esa fecha el problema de la deuda externa se agravó considerablemente, sobre todo porque el gobierno pactó con los organismos financieros internacionales condiciones de pago totalmente desfavorables para el país. En ese contexto se priorizó: primero elecciones y luego el pago de la deuda. Los dos bloques políticos, tanto UNADE como ADO, estuvieron de acuerdo. Ninguna de las dos propuestas electorales incorporaba soluciones claras a los graves problemas nacionales. Por el contrario, en el fondo de su disputa había un consenso cínico respecto al pago de la deuda externa porque era un compromiso "sagrado" con los organismos financieros aunque afectara el bienestar y el desarrollo del país.

## Resultados por Provincia Elecciones de Mayo de 1984



Fuente: Tribunal Electoral

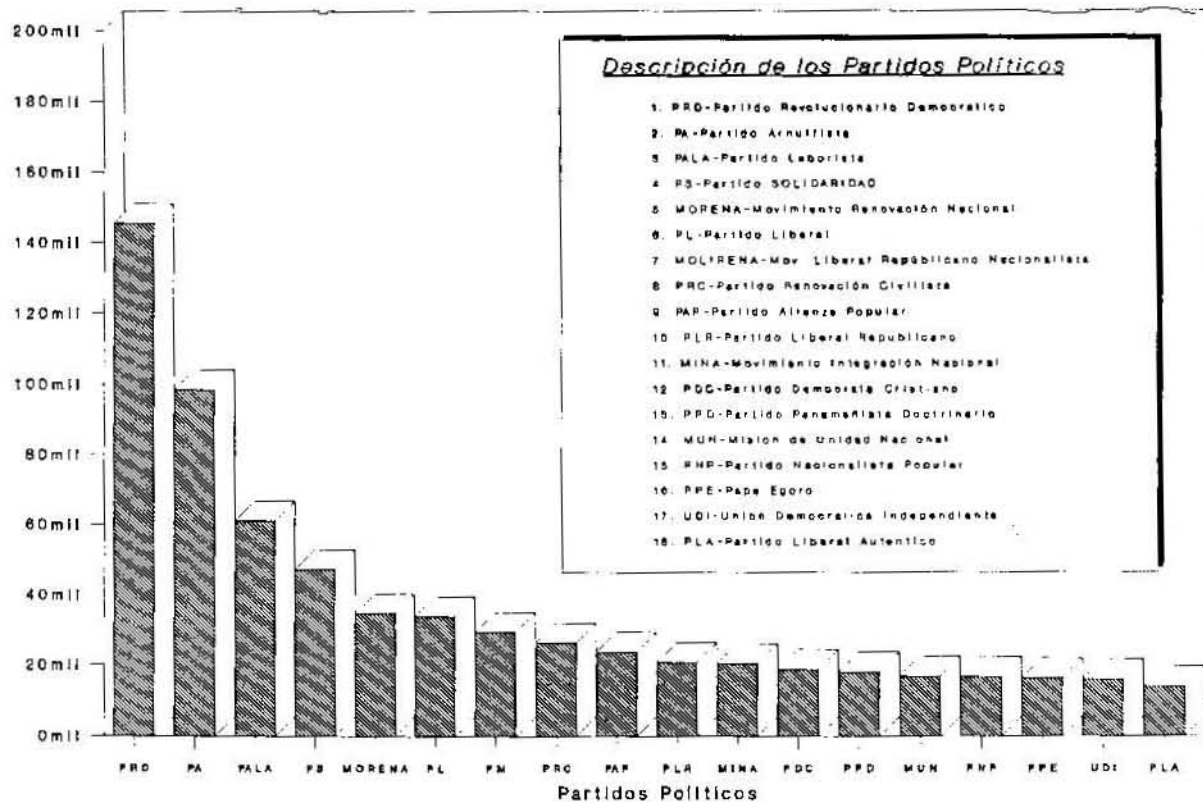
## Resultados por Provincia Elecciones de Mayo de 1989



Fuente: Comité de Apoyo a los Observadores Internacionales  
(No todas las mesas fueron contadas)



## Inscripción de los Partidos Políticos (por numero absoluto de adherentes)



Fuente: Tribunal Electoral de Panamá

En las elecciones de 1984 se disputaba el control del poder político. El que ganara las elecciones administraría el poder ejecutivo. La práctica demostró que las elecciones no lograron resolver las diferencias internas entre la oposición y el gobierno. En cambio, introdujeron nuevos puntos de conflicto que agudizaron los enfrentamientos durante 1987 y 1988. Con esto se demostró la debilidad de la clase dominante panameña para resolver sus pugnas internas. Al no ponerse de acuerdo dejaron un flanco abierto que facilitó una mayor intromisión de los EEUU en los asuntos internos de Panamá.

En 1989 el país se encontraba de nuevo ante elecciones generales.

Esta vez en circunstancias más difíciles y complejas que las de 1984. Todo lo que había prometido la alianza oficialista sobre la reactivación económica y los 20 mil empleos por año quedó en el vacío. Las promesas se las llevó el viento y los hechos nos llevaron a una realidad más dura, en donde las necesidades se hicieron más dramáticas. Tanto la aplicación de las recetas económicas del FMI y el Banco Mundial, como la agresión y el bloqueo impuesto por el gobierno norteamericano, fueron responsables por igual del drama que vivió el país.

Durante 1987 y 1989 las fuerzas políticas que se alineaban dentro de la alianza gubernamental (UNADE y Fuerzas de Defensa) sufrie-

ron importantes cambios debido a la lucha por el poder en su interior. La sed de poder de los distintos sectores de la alianza, combinada con la debilidad política de la clase dominante dio origen a una gran cantidad de pugnas y conflictos. Estos conflictos y pugnas se expresaban a través del golpe contra el expresidente Ardito Barletta, del distanciamiento y aislamiento del ex vicepresidente Roderick Esquivel, de la destitución frustrada de Noriega por Delvalle, de la expulsión del presidente Delvalle por Noriega y la Asamblea Legislativa, y de los intentos de golpe militar de algunos oficiales contra el Gral. Noriega.

Todo esto aconteció dentro de la llamada UNADE. Esta alianza fue

pactada en 1984 con el consenso de las FDP y el Departamento de Estado de los EEUU. Su resquebrajamiento en 1987 y 1988 obligó a los sectores oficialista a analizar con cuidado las alianzas para las elecciones de 1989.

Lo que antes se llamó Unión Nacional Democrática (UNADE) luego se llamó Coalición de Liberación Nacional (COLINA). Sus integrantes fueron:

1. La fracción del Partido Liberal que jefatura Rodolfo Chiari de León (ex ministro de Gobierno y Justicia), ligado al grupo de la Azucarera La Estrella e Industrias Lácteas.

2. La fracción del Partido Republicano que dirige el empresario constructor J. Young. Este grupo disputa la dirección del P. Republicano al ex presidente Delvalle.

3. La fracción del Partido Laborista (PALA) liderizado por el Ing. Ramón Sieiro (cuñado del Gral. Noriega, hermano del Tte. Cnel. Aquilino Sieiro), que desplazó a Carlos Eleta Almarán de dicho partido.

4. El Partido Revolucionario Democrático (PRD), presidido por Carlos Duque.

En esta alianza también se le dio cabida a un grupo de pequeños partidos que en forma subordinada se han mantenido en la periferia del oficialismo, tales como:

5. El Partido Panameñista Revolucionario (PPR), liderizado por Luis Gaspar Suárez.

6. El Partido Democrático de los Trabajadores. (SUNTRACS)

7. El Partido de Acción Nacionalista (PAN) que agrupaba a ex oficiales de la antigua Guardia Nacional.

Este grupo de pequeños partidos terminó de inscribirse en los últimos períodos de inscripción electoral. Algunos analistas señalaron que el gobierno facilitó su inscripción como parte de su estrategia para sumar fuerzas y enfrentar a la oposición.

A principios de la década de los 80 grupos magisteriales, profesio-

nales y populares forman la Coordinadora Civilista Nacional (COCINA), para enfrentar y luchar contra la política de ajuste estructural impulsada por el gobierno. Tras el golpe a Nicolás Ardito Barletta y la oposición de los EEUU al régimen liderizado por Noriega, grupos empresariales que habían apoyado la candidatura de Ardito Barletta, comienzan a organizarse en oposición al gobierno.

Tras las declaraciones del coronel Roberto Díaz Herrera, denunciando el fraude cometido durante las elecciones de 1984 y acusando al Gral. Noriega de estar involucrado en varios actos de corrupción, incluyendo narcotráfico, los grupos empresariales, magisteriales, y profesionales deciden conformar la Cruzada Civilista Nacional (CCN). Esta realiza varias protestas y huelgas nacionales con el propósito de derrocar al Gral. Noriega. Para este tiempo los EEUU habían iniciado una campaña contra Noriega y el régimen que el dirigía.

Bajo esta situación se abre el proceso electoral de 1989. La oposición inicialmente se agrupa bajo el liderazgo de Arnulfo Arias. Pero este muere en agosto de 1988. Los partidos de oposición (los mismos que habían conformado la ADO en 1984) comienzan a buscar otro líder que pudiera enfrentarse al gobierno militar. Las principales fuerzas de la oposición eran:

1. El Partido Demócrata Cristiano, liderizado por el candidato a la primera vicepresidencia el Ricardo Arias Calderón, quien fue candidato a la segunda vicepresidencia por la ADO en 1984. Este partido se convirtió, tras la muerte de Arnulfo Arias y las divisiones causadas por el gobierno dentro del panameñismo, en el mejor organizado de la oposición y fue el que liderizó la campaña contra el oficialismo. Sus cuadros eran los mejores entrenados y el partido recibió la mayoría de los votos de la oposición.

2. El Movimiento Liberal Repu-

blicano Nacionalista, liderizado por el candidato a la segunda vicepresidencia Guillermo Ford. Este partido se fundó en 1982 y es conformado por viejos partidarios del liberalismo tradicional y otros pequeños partidos de antes de 1968.

3. El Partido Liberal Auténtico. Este partido encabeza la nómina presidencial con Guillermo Endara Galimany. El partido surge de las divisiones en el Partido Liberal a principios de la década de 1980. La razón por la cual este partido encabeza la nómina y postula bajo su tolda a los candidatos panameñistas (como lo es Endara), es que el gobierno se aprovecha de las divisiones internas en el Partido Panameñista Auténtico que surgen tras la muerte de Arnulfo Arias, para reconocer a una de las fracciones y dejar sin partido a la fracción del panameñismo que apoyaba a la oposición.

La campaña electoral demostró la poca capacidad de los bandos por desplegar a través de sus candidatos discursos nuevos o movilizadores. Las mismas figuras presidenciales mostraron su poco carisma, además de que ninguno de los dos candidatos había tenido experiencia política relevante. Entre la crisis política y económica, agudizada por las sanciones norteamericanas, la oposición gana una mayoría abrumadora en el torneo que se celebra el domingo 7 de mayo de 1989. El régimen al ver su derrota anula las elecciones. Después de varios meses de protestas, divisiones, y continua crisis, el gobierno norteamericano decide invadir el 20 de diciembre de 1989. Con este acto da por terminado el gobierno militar y le entrega el poder a los actuales gobernantes.



TABLA No. 1

# PADRÓN ELECTORAL POR PROVINCIA Y CIRCUITO<sup>1</sup>

Provincia	Circuito	Población	18 y más	Registro electoral
BOCAS DEL TORO		<b>93,361</b>	<b>49,000</b>	<b>48,500</b>
	1.1 (2) <sup>2</sup>	63,384	33,070	32,700
	1.2 (1)	29,977	15,930	15,750
COCLE		<b>173,190</b>	<b>106,550</b>	<b>101,120</b>
	2.1 (2)	61,044	36,950	35,070
	2.2 (1)	37,137	21,600	20,500
	2.3 (2)	42,575	26,120	24,780
	2.4 (1)	32,434	21,880	20,770
COLÓN		<b>168,294</b>	<b>105,080</b>	<b>103,740</b>
	3.1 (5)	140,908	90,710	90,530
	3.2 (1)	27,386	14,370	13,210
CHIRIQUÍ		<b>370,227</b>	<b>224,500</b>	<b>222,120</b>
	4.1 (4)	102,678	72,000	71,940
	4.2 (2)	60,174	33,550	33,190
	4.3 (2)	57,890	35,680	35,300
	4.4 <sup>3</sup> (1)			19,440
	4.5 (1)	38,577	21,890	21,660
	4.6 (1)	35,005	24,000	23,740
	4.7 <sup>4</sup> (1)			12,550
DARIÉN		<b>43,832</b>	<b>18,000</b>	<b>14,270</b>
	5.1 (1)	23,896	12,030	9,540
	5.2 (1)	11,966	5,970	4,730
HERRERA		<b>93,681</b>	<b>64,030</b>	<b>63,680</b>
	6.1 (1)	34,747	24,160	24,040
	6.2 (1)	28,220	20,120	19,990
	6.3 (1)	30,714	19,750	19,650
LOS SANTOS		<b>76,947</b>	<b>55,900</b>	<b>55,720</b>
	7.1 (1)	24,752	19,270	18,670
	7.2 (1)	30,287	21,510	21,440
	7.3 (1)	21,908	15,210	15,070
PANAMÁ		<b>1,072,127</b>	<b>761,200</b>	<b>753,530</b>
	8.1 (2)	61,849	41,700	41,170
	8.2 (1)	28,303	16,650	16,500
	8.3 (1)	27,595	18,230	18,030
	8.4 (1)	36,772	21,130	20,580
	8.5 (3)	89,780	61,820	61,290
	8.6 (8)	243,025	171,170	169,640
	8.7 (4)	100,334	78,510	77,770
	8.8 (4)	104,404	86,200	85,360
	8.9 (6)	179,389	139,840	138,480
	8.10 (7)	200,676	125,930	124,710
VERAGUAS		<b>203,626</b>	<b>120,340</b>	<b>118,700</b>
	9.1 (2)	60,959	40,400	39,990
	9.2 (1)	39,973	22,820	22,590
	9.3 (1)	33,847	19,860	19,640
	9.4 (1)	25,473	15,660	15,090
	9.5 (1)	43,374	21,600	21,390
COMARCA DE SAN BLAS		<b>34,044</b>	<b>19,400</b>	<b>19,170</b>
	10.1 <sup>5</sup> (1)	17,342		9,358
	10.2 (1)	16,702		8,625

Los Circuitos Electorales son reglamentados por el Artículo 141 de la Constitución Nacional de la República de Panamá. Tal artículo dice: "La Asamblea Legislativa se compondrá de los legisladores que resulten elegidos en cada Circuito Electoral..." El referido artículo sigue detallando como se define y se determinan los Circuitos Electorales. El resto del artículo dice: "1. Cada Provincia y la Comarca de San Blas se dividirán en Circuitos Electorales. 2. La Provincia de Darién y la Comarca de San Blas tendrán dos Circuitos Electorales cada una, y en estos se elegirá un Legislador por cada Circuito Electoral. 3. Los actuales Distritos Administrativos que, según el último Censo Nacional de Población, excedan de cuarenta mil (40,000) habitantes, formarán un Circuito Electoral cada uno y en tales circuitos se elegirá un Legislador por cada treinta mil (30,000) habitantes y uno más por residuo que no baje de diez mil (10,000). El Distrito de Panamá se dividirá a su vez en cuatro Circuitos Electorales... En Circuitos Electorales en que se debe elegir a dos o más Legisladores, la elección se hará conforme al sistema de representación proporcional..." 4. "...en cada Provincia habrá tantos Circuitos Electorales cuantos correspondan a razón de uno por cada treinta mil (30,000) habitantes y uno más por residuo que no baje de diez mil (10,000), según el último Censo Nacional de Población..." 5. Cada Circuito Electoral tendrá un máximo de cuarenta mil (40,000) habitantes y un mínimo de veinte mil (20,000) habitantes, pero la Ley podrá crear Circuitos Electorales que excedan el máximo o reduzcan el mínimo..."

## Conformación por Distrito y Corregimiento de los Circuitos Electorales

### 1. Bocas del Toro

- 1.1 (Distrito de Changuinola y Distrito de Bocas del Toro, corregimientos de Bocas del Toro, Bastimentos y Punta Laurel)  
1.2 (Distritos de Chiriquí Grande, Distrito de Bocas del Toro, Corregimientos de Bahía Azul, Calovehona, Toboel)

### 2. Coclé

- 2.1 (Distrito de Penonomé) 2.3 (Distritos de La Pintaria, Olá, Natá)  
2.2 (Distrito de Antón) 2.4 (Distrito de Aguadulce)

### 3. Colón

- 3.1 (Distrito de Colón)  
3.2 (Distritos de Chagres, Donoso, Portobelo y Santa Isabel)

### 4. Chiriquí

- 4.1 (Distrito de David) 4.2 (Distrito de Barú)  
4.3 (Distrito de Bugaba)  
4.4 (Distrito de Remedios, Corregimientos de Cerro Iglesias, Hato Charrí, Lajero; Distrito de San Félix, Corregimientos de Cascabel, Hato Corotú, Hato Culantro, Hato Jupí; Distrito de San Lorenzo, Corregimientos de Boca de Balsa, Camarón Arriba, Cerro Hanco, Cerro Patena, Emplanada de Chorrcha, Soloy; Distrito de Tolé, Corregimientos de Alto Caballero, Cerro Caña, Cerro Iglesias, Cerro Puerco, Chichlos, Maracas, Peña Blanca, Potrero de Caña, Sitio Prado)  
4.5 (Distritos de Alanje y Boquerón)  
4.6 (Distritos de Boquete, Dolega, Gualaca)  
4.7 (Distrito de Remedios, Corregimientos de Remedios, El Nancito; Distrito de San Félix, Corregimientos de Las Lajas, Juay, San Félix; Distrito de San Lorenzo, Corregimientos de Horconillos, Boca Chica, Boca del Monte, San Juan, San Lorenzo; Distrito de Tolé, Corregimientos de Tolé, Lajas de Tolé, Cerro Viejo, Quebrada de Piedra)

### 5. Darién

- 5.1 (Distrito de Chepigana) 5.2 (Distrito de Pinogana)

### 6. Herrera

- 6.1 (Distrito de Chitré) 6.3 (Distrito de Océ, Santa María, Las Minas)  
6.2 (Distrito de Parita, Los Pozos, Pesé)

### 7. Los Santos

- 7.1 (Distritos de Las Tablas, Pocrí)  
7.2 (Distritos de Los Santos, Guararé)  
7.3 (Distritos de Macaracas, Tonosi, Pedasí)

### 8. Panamá

- 8.1 (Distrito de Arraiján) 8.2 (Distrito de Capira)  
8.3 (Distritos de Chame, San Carlos)  
8.4 (Distritos de Chepo, Chiriquí, Balboa, Taboga)  
8.5 (Distrito de La Chorrera) 8.6 (Distrito de San Miguelito)  
8.7 (Distrito de Panamá, Corregimientos de San Felipe, Chorrillo, Santa Ana, Calidonia, Curundú)  
8.8 (Corregimientos de Bella Vista, Ancón, Bethania, Pueblo Nuevo)  
8.9 (Corregimientos de San Francisco, Juan Díaz, Río Abajo, Parque Lefevre)  
8.10 (Corregimientos de Pedregal, Tocumen, Pacora, San Martín, Alcalde Díaz, Chilibre)

### 9. Veraguas

- 9.1 (Distrito de Santiago) 9.2 (Distritos de Soná, La Mesa)  
9.3 (Distritos de Santa Fé, Calobre, San Francisco)  
9.4 (Distritos de Montijo, Río de Jesús, Atalaya)

### 10. Comarca de San Blas

- 10.1 (Corregimientos de Narganá, Alligandí, Poblados de Airdigandí, Irgandí, Playón Chico, San Ignacio de Tupile)  
10.2 (Corregimientos de Alligandí, Tubualá, Puerto Obaldía)

<sup>1</sup> Fuente: Tribunal Electoral y Contraloría General de la República.

<sup>2</sup> Número de Legisladores que el Tribunal Electoral proyecta serán electos en cada Circuito Electoral para las próximas elecciones. El total de legisladores será 82.

<sup>3</sup> Datos poblacionales para este circuito no pudieron ser obtenidos.

<sup>4</sup> Ver nota anterior.

<sup>5</sup> Para los Circuitos Electorales de la Comarca de San Blas no es posible obtener cifras comparables, para la población mayor de 18 años, con el resto de los Circuitos.



**TABLA No. 2**  
**DIVISIÓN POR GÉNERO DE LA POBLACIÓN**  
**DE LOS CIRCUITOS ELECTORALES<sup>1</sup>**

Provincia	Circuito	Hombres (%)	Mujeres (%)
BOCAS DEL TORO		<b>49,131 (57)</b>	<b>44,230 (43)</b>
	1.1	35,338 (53)	30,254 (47)
	1.2	13,733 (49)	13,976 (51)
COCLÉ		<b>90,362 (52)</b>	<b>82,828 (48)</b>
	2.1	31,718 (52)	29,326 (48)
	2.2	19,510 (53)	17,627 (47)
	2.3	22,939 (54)	19,636 (46)
	2.4	16,195 (50)	16,239 (50)
COLÓN		<b>85,436 (51)</b>	<b>82,858 (49)</b>
	3.1	70,575 (51)	70,333 (49)
	3.2	14,861 (54)	12,525 (46)
CHIRIQUI		<b>169,435 (51)</b>	<b>180,792 (49)</b>
	4.1	49,821 (49)	52,857 (51)
	4.2	31,563 (52)	28,611 (48)
	4.3	30,229 (52)	27,661 (48)
	4.4 <sup>2</sup>		
	4.5	21,027 (55)	17,550 (45)
	4.6	18,482 (53)	16,523 (47)
DARIÉN		<b>24,211 (55)</b>	<b>19,821 (45)</b>
	5.1	13,361 (56)	10,535 (44)
	5.2	6,705 (56)	5,261 (44)
HERRERA		<b>47,767 (51)</b>	<b>45,914 (49)</b>
	6.1	16,532 (48)	18,215 (52)
	6.2	14,912 (53)	13,308 (47)
	6.3	16,323 (53)	14,391 (47)
LOS SANTOS		<b>36,634 (48)</b>	<b>37,313 (52)</b>
	7.1	12,353 (50)	12,399 (50)
	7.2	15,410 (51)	14,877 (49)
	7.3	11,871 (54)	10,037 (46)
PANAMÁ		<b>528,067 (49)</b>	<b>544,060 (51)</b>
	8.1	30,969 (50)	30,880 (50)
	8.2	15,108 (53)	13,195 (47)
	8.3	14,625 (53)	12,970 (47)
	8.4	20,265 (55)	16,507 (45)
	8.5	44,794 (50)	44,986 (50)
	8.6	118,696 (49)	124,329 (51)
	8.7	49,724 (50)	50,610 (50)
	8.8	47,604 (46)	56,800 (54)
	8.9	84,491 (47)	94,898 (53)
	8.10	101,791 (51)	98,885 (49)
VERAGUAS		<b>108,531 (53)</b>	<b>95,095 (47)</b>
	9.1	30,367 (50)	30,592 (50)
	9.2	21,606 (54)	18,367 (46)
	9.3	18,879 (56)	14,968 (44)
	9.4	14,318 (56)	11,155 (44)
	9.5	23,361 (54)	20,013 (46)
COMARCA DE SAN BLAS		<b>16,216 (48)</b>	<b>17,828 (52)</b>
	10.1	8,387 (48)	8,955 (52)
	10.2	7,829 (47)	8,873 (53)
<b>TOTALES<sup>3</sup></b>		<b>1,175,790 (50.5%)</b>	<b>1,150,539 (49.5%)</b>

1 Fuente: Contraloría General de la República. Estos datos no son comparables a los obtenidos del Tribunal Electoral. Los datos del Tribunal Electoral son proyecciones hechas para las próximas elecciones. Los datos aquí presentados están basados en el Censo Nacional de Población de 1990.

2 Para los Circuitos 4.4 y 4.7 no pudimos obtener datos.

3 No incluye los datos de los Circuitos 4.4 y 4.7.

## Glosario

**Empleado o Asalariado:** Es el ocupado que trabaja para un patrono a cambio de una remuneración.

**Independiente o por Cuenta Propia:** Es el ocupado que trabaja en forma independiente, sin patrono y sin trabajadores remunerados a su cargo.

**Trabajador Familiar No Remunerado:** Es la persona que trabaja para un familiar en su negocio, empresa o finca, y no recibe un sueldo o salario por su trabajo.

**Patrono (dueño):** El que explota o ha explotado su propia empresa económica (solo o asociado), o ejerce por su propia cuenta una profesión, oficio, siempre que tenga a su cargo uno o más empleados que reciben salario.

**Población Económicamente Activa (PEA):** Comprende este grupo a las personas de diez años y más de edad que suministran la mano de obra disponible para la producción de bienes y servicios en el país, clasificados en ocupados y desocupados. En otras palabras, la PEA es la suma de los que tienen un empleo u ocupación (ocupados) y los que buscan trabajo (desocupados).

**Población Ocupada (PO):** Es la porción de la PEA que realiza un trabajo económico y percibe por

ello un ingreso, ya sea monetario o en especie.

**Población Desocupada (PD):** Es la porción de la PEA que declara que en la semana anterior a la encuesta no tenía empleo, pero buscó activamente un trabajo.

**Pobreza:** Situación social a la cual se asocia el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en la estructura económica o dentro de niveles elementales de la misma. La pobreza afecta a un sector de la sociedad, que no alcanza un nivel aceptable de satisfacción de sus necesidades básicas para lograr un desarrollo humano integral.

**Sector Primario:** Abarca las actividades que se vinculan a la agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca, y explotación de minas y canteras.

**Sector Secundario:** Reúne las actividades industriales mediante las cuales los bienes son transformados.

**Sector Terciario:** Comprende las actividades de transporte, comercio, banca, hoteles, y restaurantes, dando lugar a una variadísima gama de actividades también llamadas de "servicio".





Fotografía: Salomón Vergara

Portada:  
Óleo sobre tela de Elpidio Mendoza